



REPUBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL  
NUEVA GRANADA - MAGDALENA  
Calle 4 No. 9 - 54, E-Mail: edgarapontel@hotmail.com  
jpmpangran@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SERCRETARIAL:** 25/06/2020. Al despacho del Señor Juez, informándole que fue recibida en este despacho la Acción de Tutela interpuesta por los señores **JOAQUIN CORTINA SULBARAN Y NEMESIA MUÑOZ BRIEVA** en contra de la **CONTRALORIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**. RAD. N° 2020-00029. Sírvase proveer.

**JEAN CARLOS ARREGOCES GALLO**  
Secretario

Nueva Granada, Magdalena, Veinticinco (25) de Junio de Dos Mil Veinte (2020)

**Ref.: ACCION DE TUTELA SEGUIDA** los señores **JOAQUIN CORTINA SULBARAN Y NEMESIA MUÑOZ BRIEVA** en contra de la **CONTRALORIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**.

los señores **JOAQUIN CORTINA SULBARAN Y NEMESIA MUÑOZ BRIEVA**, instauraron acción de tutela en contra de la **CONTRALORIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al Debido Proceso y al Derecho de Defensa consagrados en el artículo 29 de la Constitución Política.

Por reunir los requisitos del artículo 14 del Decreto 2591 de 1991, y el artículo 1 del Decreto 1382 de 2000, se procederá a admitir la presente demanda y a disponer lo necesario en materia de pruebas y notificaciones. Igualmente, se resolverá sobre la medida provisional solicitada.

#### **MEDIDA PROVISIONAL.**

Pretenden los accionantes, se les ampare sus derechos fundamentales al Debido Proceso y al Derecho de Defensa consagrados en el art. 29 de nuestra Carta Magna.

Solicita al Juez de instancia como medida provisional se suspenda el trámite del proceso de responsabilidad fiscal No. 799, seguido en su contra, hasta que este Despacho se pronuncie de fondo sobre los hechos y pruebas presentados en el libelo.

Sustentan su solicitud, sobre la base que es necesario suspender el proceso de Responsabilidad Fiscal hasta que el Juez bajo un criterio razonable emita un fallo de fondo sobre el asunto en aras de evitar un perjuicio irremediable.

#### **CONSIDERACIONES**

El Decreto 2591 de 1991, en su artículo 7, se refiere a las medidas provisionales para proteger un derecho, en los siguientes términos:

"Desde la presentación de la solicitud, cuando el juez expresamente lo considere necesario y urgente para proteger el derecho, suspenderá la aplicación del acto concreto que lo amenace o vulnere.

Sin embargo, a petición de parte o de oficio se podrá disponer la ejecución o la continuidad de la ejecución, para evitar perjuicios ciertos e inminentes al interés público. En todo caso el Juez podrá ordenar lo que considere procedente para proteger los derechos y no hacer ilusorio el efecto un eventual fallo a favor del solicitante (...)"

El Juez también podrá, de oficio o a petición de parte, dictar cualquier medida de conservación o seguridad encaminada a proteger el derecho o a evitar que se produzcan otros daños como consecuencia de los hechos realizados, todos de conformidad con las circunstancias del caso. (...)"

Ahora bien, el Despacho considera procedente el Decreto de la Medida Provisional solicitada por los demandantes, mientras se tramita la acción de tutela y se estudia el asunto de fondo, a fin de evitar un perjuicio mayor e irremediable en la toma de decisiones sobre el caso de Responsabilidad Fiscal seguido por la Contraloría General Departamental del Magdalena.

Por lo anteriormente expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admítase la Acción de tutela presentada por los señores **JOAQUIN CORTINA SULBARAN Y NEMESIA MUÑOZ BRIEVA** contra la **CONTRALORIA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**.

**SEGUNDO:** Téngase como prueba los documentos aportados con el libelo.

**TERCERO:** Vincúlese al presente trámite a la **GOBERNACION DEL MAGDALENA**

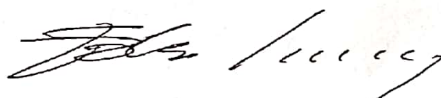
**CUARTO:** Ordéñese a la accionada **CONTRALORÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**, y a la vinculada **GOBERNACIÓN DEL MAGDALENA**, que en el término de dos (2) días siguientes a la notificación de este proveído, rindan un informe detallado sobre los hechos que motivan la presente Acción de Tutela, Advirtiéndole que, en caso de no hacerlo, se dará aplicación a la presunción de veracidad de los supuestos de hecho relacionados por el accionante, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 20 del decreto 2591 de 1991.

**QUINTO:** Concédase la medida provisional solicitada, en consecuencia, se **ORDENA** a la **CONTRALORÍA GENERAL DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA**, suspender el trámite del proceso de responsabilidad fiscal No. 799, hasta que esta instancia judicial se pronuncie de fondo sobre los hechos y pruebas presentados en el libelo.

**SÉXTO:** Decrétese las pruebas solicitadas en el libelo, en consecuencia, **OFÍCIESE** a la Contraloría General del Departamento del Magdalena copia íntegra del proceso de responsabilidad fiscal No. 799, de igual manera, se **ORDENA** que aporte y anexe certificación de las guías de envíos de la empresa de correos oficiales 472, de todas las comunicaciones enviadas a los señores accionantes.

**SÉPTIMO:** En los términos del artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, **NOTIFÍQUESE** esta providencia en forma telegráfica o por cualquier medio expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDGAR ALEXANDER APONTE LÓPEZ**  
JUEZ